

Justitie vindt straf voor dronken Mateusz die Gabriele doodreed te laag en gaat in beroep

Justitie legt zich niet neer bij de straf die Mateusz Z. (28) heeft gekregen voor het in stomdronken toestand doodrijden van Gabriele (27) en gaat in hoger beroep. Terecht, vinden de nabestaanden. „Deze straf is veel te laag.”

Eric Oosterom 09-05-25, 15:15 **Laatste update:** 09-05-25, 16:14

-
-

Gabriele werd afgelopen zomer door een Audi geschept toen hij de Warande in Rotterdam-Rubroek probeerde over te steken. De klap was zo hard dat de Rotterdammer pas 45 meter verderop neerkwam. Hij stierf ter plekke.

Alles fout gedaan

Z., de bestuurder van de auto, had werkelijk alles fout gedaan dat hij maar fout kon doen. Zo verkeerde hij onder invloed van zowel alcohol als cocaïne, reed hij véél te hard en bezat hij geen rijbewijs.

Terwijl hij een gewaarschuwd mens was. De man uit Geleen veroorzaakte in 2019 ook al een ernstig auto-ongeluk door op een rotonde tegen de richting in te rijden. Daarbij raakten drie personen, onder wie hijzelf, gewond.

Wil je elke dag de Gemeente nieuwsbrief van AD ontvangen via e-mail?

Drie jaar minder opgelegd

Het Openbaar Ministerie (OM) stelde vorige maand tijdens de rechtszaak dat Z. de kans op een dodelijk ongeluk heeft aanvaard door in zo'n staat rond te rijden en sprak van doodslag. De eis: acht jaar cel.

De rechtbank ging daar niet in mee en kwam met een opmerkelijke uitleg. Doordat Z. coke had gebruikt om 'helder' te worden, kun je volgens de rechter niet zeggen dat hij de kans op een dodelijk drama 'op de koop toe zou hebben genomen'. Z. werd daarom vrijgesproken van doodslag en kreeg vijf jaar cel.

'Nabestaanden begrijpen dit niet'

Tot teleurstelling van de nabestaanden, zegt slachtofferadvocaat Frank Hamers. „Die vinden deze straf veel te laag. Vijf jaar voor wat hij die nacht allemaal heeft fout gedaan? Dat begrijpen ze niet.”

Het OM ook niet. „We vinden dat we een lijn moeten trekken. Deze verdachte was onder invloed van drank en drugs, reed veel te hard en had geen rijbewijs. Hij ging bovendien al eerder in de fout. Dan zien wij maar één mogelijkheid: acht jaar cel voor doodslag.”



De fiets op de plek van het ongeluk aan de Warande. © MediaTV

De nabestaanden hopen dat het hoger beroep een hogere straf oplevert. „Natuurlijk zien ze op tegen een nieuw proces en weten ze dat ze hun zoon niet meer terugkrijgen”, zegt Hamers. „Maar ze vinden ook: vijf jaar is te weinig.”

Hamers stond te kijken van de redenering rond het cokegebruik. „Rechters zijn deskundigen, maar dit had ik nog nooit gehoord. Het voelde alsof het nemen van cocaïne in het voordeel van de verdachte werd uitgelegd. Dat lijkt me gevaarlijk.”

Verkeersadvocaat: ‘Doodslag lastig te bewijzen’

Volgens verkeersadvocaat Bert Kabel zijn rechters voorzichtig met doodslagveroordelingen in verkeerszaken. „De lat ligt hoog, omdat je niet wilt dat iedere verdachte van een fataal ongeluk voor doodslag wordt vervolgd. Een verdachte moet echt op pad gaan met de gedachte dat hij iemand dood wil rijden óf de kans op een fataal ongeluk bewust aanvaarden. Als een verdachte niets over zijn intenties zegt, is het lastig om tot bewijs te komen.”

Het zinnetje over het cokegebruik noemt Kabel ‘misschien wat ongelukkig geformuleerd’. „De rechter probeerde te zeggen dat deze verdachte de coke heeft gebruikt om de alcohol weg te drukken. Ik denk overigens niet dat dit de doorslag heeft gegeven om af te zien van doodslag. De lat ligt gewoon hoog.”

Bijrijdster ook in hoger beroep

Overigens stond vorige maand ook de bijrijdster, Geena B. (23), terecht. Dat was bijzonder: het gebeurt zelden dat justitie in zo’n zaak een medepassagier vervolgt. Zij had toegestaan dat de Limburger die fatale nacht achter het stuur van háár auto kroop. B. was zelf ook dronken.

De rechter oordeelde dat ze heeft laten zien 'met een zeker gemak de veiligheid van verkeersdeelnemers in de waagschaal te kunnen stellen'. B. kreeg 150 uur taakstraf.

Ook in die zaak volgt een hoger beroep. Op verzoek van de verdachte, zegt advocaat Joost Vedder. „We vinden dat medeplichtigheid bij dit type delict niet mogelijk is. Bovendien: ze was praktisch knock-out en had helemaal geen invloed op het rijgedrag. De auto stond op haar naam, maar was in feite van de bestuurder.”

LEES OOK

Vriendin van chauffeur die Gabriele (27) doodreed ook vervolgd: 'Wist dat hij niet mocht rijden'

Een bijzondere stap in het onderzoek naar de doodgereden Rotterdamse chef-kok Gabriele (27). Ook de vrouw die naast de véél te hard rijdende, onder invloed verkerende en rijbewijsloze automobilist zat, wordt nu vervolgd. Dat een medepassagier wordt vervolgd, gebeurt zelden. „Ik heb dit nog nooit meegemaakt.”